

السياسة الـموجزة لـ بي ايتش ايم

تفريغ الصندوق الأسود لـ كوفاكس

يونيو 2021

1. ما هو كوفاكس؟

"مرفق الوصول العالمي للقاحات كوفيد-19" الذي يختصر بـ "كوفاكس" ، هو مرفق عالمي للوصول العادل إلى لقاحات كوفيد-19.

تقوم معظم الدول الغنية والشراكات الصحية العالمية والمؤسسات الخيرية الخاصة وصناعة الأدوية بكفالة كوفاكس. كان هذا ردهم على جعل اللقاحات ضد مرض كوفيد-19 متاحة للجميع باعتبارها منفعة عامة عالمية وكحق أساسي من حقوق الإنسان.

ومع ذلك ، لم تتمكن كوفاكس من الوفاء بوعودها. كان فشلها متجذراً في نشأتها وتصميمها.

Box

الوصول إلى مسرع أدوات كوفيد-19 (آكت – ايه)

كوفاكس هو جزء من الوصول إلى مسرع أدوات كوفيد-19 (آكت -ايه). تم إطلاق برنامج المسرع في أبريل 2020 مع بعض اللاعبين الرائدة في مجال الصحة العالمية بما في ذلك منظمة الصحة العالمية (دبليو ايتش أو) ، ومؤسسة بيل و ميليندا جايتس (ب ايم جي ايف) ، وتحالف جافي ، واتحاد الاستعداد للأوبئة (سي إي بي أي) وغيرها من المنظمات (المزيد) . يحتوي آكت- ايه على أربع ركائز - التشخيص والعلاج واللقاحات والأنظمة الصحية. تتم قيادة ذراع التشخيص من مؤسسة التشخيصات الجديدة المبتكرة (ايف أي ان دي) والصندوق العالمي لفيروس نقص المناعة البشرية / الإيدز والسل والملايا (جي ايف ايه تي ايم) ؛ وتتم قيادة الذراع العلاجية من قبل يونيتايد وولكام تراست ؛ وتتم قيادة ذراع اللقاحات (بما في ذلك كوفاكس) من قبل سي إي بي أي و جي ايه في أي وتتم قيادة ذراع النظم الصحية من قبل البنك الدولي و جي ايف ايه تي ايم. تم تشكيل برنامج المسرع كشراكة متعددة أصحاب المصلحة بما في ذلك هيئات الأمم المتحدة والمؤسسات الخيرية الخاصة وشراكات القطاعين العام والخاص الموجودة مسبقاً. إنه يعكس تحولاً كبيراً بعيداً عن التعددية.

Box ends



2. لماذا السياسة الموجزة على كوفاكس؟

يعتمد وقف انتشار كوفيد-19 على التطعيم الشامل لوقف انتقال العدوى.

يعد فهم إخفاقات تصميم كوفاكس أمرًا بالغ الأهمية للتحريك حول استراتيجية عالمية جديدة تعتمد على تبادل المعرفة وتوسيع نطاق الإنتاج المحلي؛ استراتيجية تعامل اللقاحات والتقنيات الأخرى ذات الصلة بـ كوفيد-19 كمنافع عامة عالمية.

في الأشهر الأولى من الوباء وفي مواجهة طلب عالمي للتفويض الشامل، سارعت صناعة الأدوية الدولية (بيج فارما) مع الدول الداعمة لها من خلال نهج قام بوعد بتلبية احتياجات الدول الفقيرة في إطار نموذج السوق الحالي لـ الشركات الخاصة واحتكارات براءات الاختراع.

ولكن هذا لم يحدث.

يعكس فشل كوفاكس التناقضات الأساسية بين الوصول العادل والشامل إلى المنافع العامة العالمية مقابل المعرفة المخصصة والسعي الجامح للربح؛ بين الحوكمة العالمية القائمة على التعددية والمساءلة العامة مقابل نظام تهيمن عليه الدول الغنية ونخب الشركات.

3. كيف يحكم كوفاكس؟

تتم إدارة كوفاكس من قبل جافي، وتحالف اللقاحات، والإئتلاف لابتكارات التأهب للأوبئة (سي إي بي أي) ومنظمة الصحة العالمية. تم تمويل هذه الثلاثة بشكل كبير من قبل مؤسسة بيل & ميلندا جايتز (ب إيم جي إيف)، وهي مؤسسة خيرية تُعد أحد الدوافع الرئيسية للمبادرة بأكملها. يقع مكتب مرفق كوفاكس في أمانة جافي، ويتحمل مجلس جافي المسؤولية النهائية عن القرارات والتنفيذ الفعال للمرفق"

جافي و سي إي بي آي هما شراكات بين القطاعين العام والخاص ؛ تم تأسيس الأخير في عام 2017 في دافوس. ومنظمة الصحة العالمية ليس لها دور قيادي في كوفاكس.

تتمتع آلية تنسيق كوفاكس بتمثيل من الاتحاد الدولي لمصنعي ورابطات المستحضرات الصيدلانية وشبكة مصنعي اللقاحات في البلدان النامية. يتم تمثيل المجتمع المدني من قبل لجنة الإنقاذ الدولية - وهي منظمة مساعدة تخضع إدارتها حاليًا إلى **كلاود**. لا يوجد تمثيل من البلدان المستفيدة أو أجسام المرضى أو العلماء أو غيرهم من أصحاب المصلحة المهمين. إن نهج أصحاب المصلحة المتعددين هذا يهمل دور الدول ذات السيادة ومؤسساتها العالمية التمثيلية ويمنح امتياز مشاركة المؤسسات العالمية ، التي تهيمن عليها الدول الغنية وشركات الأدوية والمؤسسات الخيرية الخاصة ، على الرغم من التضارب الواضح في المصالح.

4. كيف خططت كوفاكس لتقديم لقاحات ميسورة التكلفة؟

يعتمد مرفق كوفاكس على مجموعتين من "اتفاقيات الشراء المتقدمة": مجموعة واحدة من الاتفاقيات بين التحالف العالمي للقاحات والتحصين وموردي اللقاحات (سنة موردين رئيسيين حاليًا) ومجموعة واحدة من الاتفاقيات بين التحالف العالمي للقاحات والتحصين والدول المشاركة.

تحدد الاتفاقية بين التحالف العالمي للقاحات والتحصين وموردي اللقاحات السعر والحجم الإجمالي (للجرعات الفردية). تم استهداف الحجم الإجمالي للجرعات التي يوافق التحالف العالمي للقاحات والتحصين على شرائها من جميع الموردين لتغطية ما يصل إلى 20٪ من إجمالي سكان البلدان المشاركة.

تم إبرام مجموعتين فرعيتين من الاتفاقيات بين التحالف العالمي للقاحات والتحصين والدول المشاركة ؛ واحد لـ +90 "البلدان الممولة ذاتيًا (البلدان ذات الدخل المتوسط الأعلى والبلدان ذات الدخل المرتفع التي تمول ذاتيًا لمشتريات كوفاكس الخاصة بها) ، وواحدة لـ 92 "دولة ممولة" (البلدان ذات الدخل المنخفض والبلدان ذات الدخل المتوسط الأدنى).

تحدد الاتفاقيات مع البلدان ذات التمويل الذاتي عمومًا نطاقًا سعرًا ، مع الاعتراف بأن الأسعار المتفق عليها للقاحات الفعالة بالفعل التي سيتم تسليمها قد تختلف. يُطلب من البلدان ذات التمويل الذاتي دفع دفعة أولى تبلغ حوالي 10٪ من إجمالي الشراء المتفق عليه مقدمًا.

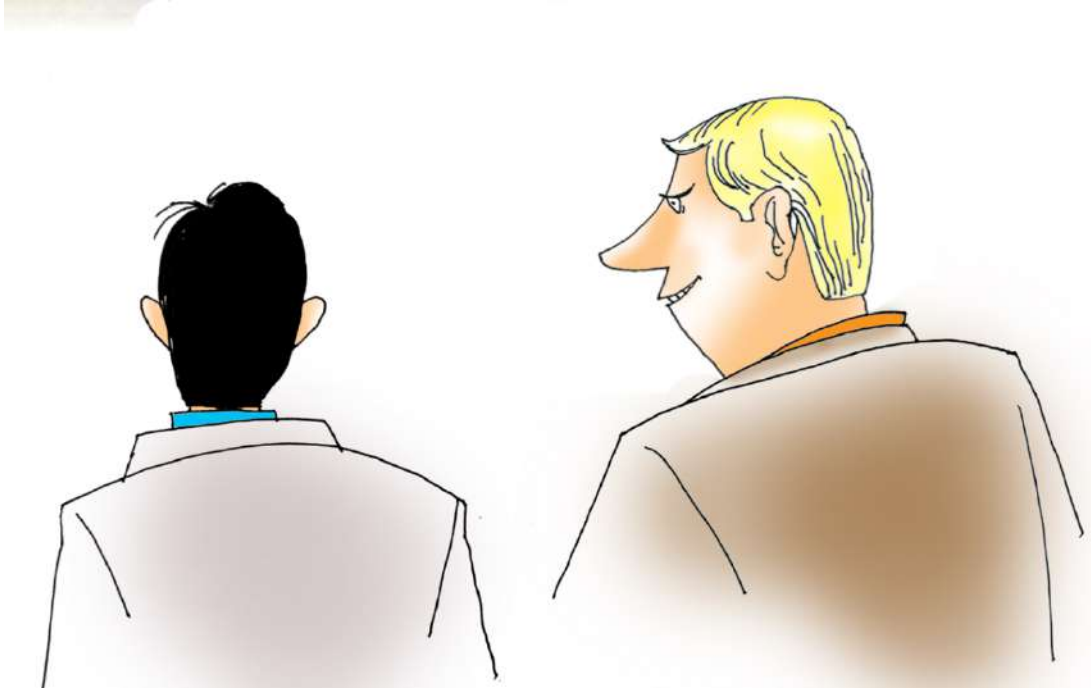
يعتمد مرفق كوفاكس على تمويل المانحين لدفع ثمن اللقاحات للبلدان الممولة. يقدم هذا الترتيب إلى التزام السوق المتقدم (إيه إم سي) وغالبًا ما يشار إلى 92 دولة متلقية باسم دول إيه إم سي.

تشير وثيقة التصميم في 11 يونيو إلى أنه سيُطلب من موردي اللقاحات تقييد أسعارهم على "تكلفة إنتاج مؤكدة بالإضافة إلى هامش صغير". ومع ذلك ، تشير الوثيقة أيضًا إلى أن الموردين قد يصرون على التسعير المتدرج (أسعار أعلى للبلدان ذات الدخل المرتفع). العلاقة بين السعر المتفق عليه بين التحالف العالمي للقاحات والتحصين ومورد اللقاح والسعر الذي يتم تحصيله فعليًا عند تسليم الإمدادات إلى البلدان الفردية غامضة تمامًا.

من المفهوم أن مرفق كوفاكس لن يعمل إلا أثناء استمرار الوباء. بعد تزويد البلدان المشاركة بالجرعات المتفق عليها ، ستعود جميع ترتيبات التوريد (الأسعار والحجم وتواريخ التسليم) ، بالنسبة للجرعات المتبقية البالغة 80٪ ، إلى الترتيبات الثنائية بين البلدان الفردية (أو اتحادات الشراء) وموردي اللقاحات.

5. ماذا يقوم كوفاكس بوعده؟

التزمت كوفاكس بتقديم ملياري جرة بحلول نهاية عام 2021. وسيتم شراء 950 مليون جرة إضافية من قبل البلدان ذات التمويل الذاتي. من خلال هذا المرفق يقوم كوفاكس بتقدير أن متوسط سعر التطعيم الكامل للفرد يبلغ حوالي 3.20 دولارًا أمريكيًا ، والتكاليف الإجمالية 18.1 مليار دولار أمريكي.



الإطار 1

ايه: هل هذا يكفي

لوقف الوباء !!

ب: لا- ولكن هذا يكفي لإدخال لقاحاتنا في أسواق العالم الثالث.

الإطار 2

ج: لكن هل سيوقف ذلك الوباء؟

ب: لماذا نفعل ذلك - فأين سيكون

أسواقنا؟

لا تلتزم كوفاكس بتقديم اللقاحات اللازمة لتطعيم جميع السكان في كل من دول ايه ايم سي. إنها تلتزم فقط بـ 20٪ من "السكان ذوي الأولوية" وبعد أقصى 30٪ إذا كانت قادرة على جمع أموال إضافية حتى أواخر عام 2022. حتى أن 20٪ تخضع لمدى قدرة كوفاكس على جمع الأموال وتأكيد المخزون والذي، نظرًا للمنافسة بين مشتري اللقاح على الإمدادات المحدودة يجعله مهمة صعبة. ووراء 20 ٪

كوفاكس ليس لديها أي التزام وهي تقترح إما اتفاقية ثنائية من قبل البلدان مع مصنعي اللقاحات أو عبر ترتيب " تقاسم التكلفة " (والذي بموجبه

ستجمع 92 دولة ايه ايم سي الأموال من خلال بنوك التنمية متعددة الأطراف للشراء على تقاسم التكاليف من خلال كوفاكس).

رسميًا ، فإن بيان هدفها هو مع الحذر تمامًا: "لضمان تطوير اللقاحات بأسرع ما يمكن ، وتصنيعها بالكميات المناسبة دون المساومة على السلامة وتسليمها لمن هم في أمس الحاجة إليها". "الأحجام الصحيحة" لا يبدو أن تتناول هدف مناعة القطيع.

6. لماذا هذا الوعد ليس كافياً؟



بالنسبة للبلدان لوقف انتشار كوفيد-19 ، يقدر مستوى "مناعة القطيع" المطلوب بما لا يقل عن 70 إلى 80 ٪ من السكان (على الرغم من ظهور متغيرات جديدة يخلق مزيداً من عدم اليقين). يبدو أن حد كوفاكس البالغ 20٪ قد تم ضربه عمداً لخدمة مصالح الدول الغنية ومصنعي اللقاحات الكبار.

كان لحد 20٪ تأثير في حماية إمدادات اللقاح للسماح للدول الغنية بتحقيق التحصين الكامل مع الظهور في الوقت نفسه لتلبية احتياجات البلدان الفقيرة.

كما أدى حد 20% إلى حماية مكانة الأدوية في السوق فيما يتعلق بالمشتريات الخاصة بالتحصين الكامل للبلدان الفقيرة. إذا كان قد سُمح لكوفاكس بالتحول إلى وكالة مشتريات بالجملة لتلبية احتياجات التحصين الكاملة للبلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل ، فقد تكون قادرة على ممارسة قوة تسعير كبيرة كمشتري احتكار الشراء (وستعرض لضغط قوي للقيام بذلك).

من خلال قصر كوفاكس على 20 % وقصر عمر كوفاكس على مدة الوباء ، تم تفضيل المصالح التجارية للأدوية على احتياجات البلدان النامية.

عندما تم الإعلان عن الوباء ، ستستمر الحاجة إلى اللقاحات (لإدارة جائحة كوفيد - 19) ولكن سيتعين شراؤها في السوق المفتوحة. بسبب سيطرتها على التوريد في مواجهة الطلب المستمر ، ستكون شركات الأدوية في وضع قوي لتحديد الأسعار. يمكن رؤية نظرة خاطفة على الطريقة التي تتكشف بها آليات السوق في كيفية قيام شركة بفائزر تدريجيًا بزيادة أسعار اللقاحات التي تم تسليمها إلى الاتحاد الأوروبي بدءًا من 12 دولارًا أمريكيًا ثم إلى 15 دولارًا أمريكيًا والآن بسعر 23 دولارًا أمريكيًا للجرعة. إذا تعرض الاتحاد الأوروبي لمثل هذا الضغط ، فيمكن للمرء أن يتخيل ما سيكون عليه الحال بالنسبة للبلدان الفقيرة التي سيكون خيارها الوحيد هو الاتفاقات الثنائية مع مصنعي اللقاحات.

7. الوعود النبيلة تغض فشل التصميم

على الرغم من أهدافها المتواضعة والحماية المكشوفة لمصالح الدول الغنية والصناعات الدوائية الكبرى ، تم تقديم مطالبات غير عادية تمامًا لكوفاكس بما في ذلك: "إنه الحل العالمي الحقيقي الوحيد لهذا الوباء لأنه الجهد الوحيد لضمان أن الناس في جميع أنحاء العالم ، ستحصل على لقاحات كوفيد - 19 عندما يتم توفرها ، بغض النظر عن ثروتها ". و "... وبالتالي إحداث تأثير حقيقي للغاية نحو وقف انتشار الوباء بحلول نهاية عام 2021". هذه الوعود موجهة لطمأنة الحكومات والمجتمعات بأن كوفاكس سيهتم بمتطلباتهم.

إن تطعيم 20% من السكان لا يكاد يهتم بالوباء ، لكن كان من الحتمي ، من الطريقة التي تم بها تصميم وتنفيذ كوفاكس ، أن يتم تغيير تلبية احتياجات البلدان النامية حسب الضرورة للحفاظ على الإمدادات للتطعيم الكامل للبلدان الغنية. وكوفاكس ليس قريبًا من تحقيق أهدافه المتواضعة. مقابل 2 مليار جرعة الوعد ، لم تقدم حاليًا سوى 83 مليون جرعة (مع انتهاء نصف 2021 بالفعل).

الأموال التي تم جمعها لكوفاكس أقل بكثير مما هو مطلوب. مقابل 18.5 مليار دولار التي استهدفتها ، جمعت 8.5 مليار دولار فقط.

في غضون ذلك ، قامت الدول الغنية بتخزين اللقاحات أكثر من متطلباتها الفورية. العديد من شركات الأدوية الكبرى مثل بفايزر و موديرنا ليس لها صفقات قط أو لها صفقات صغيرة جدًا مع كوفاكس و آسترا زينيكا ، اللتين تلقنا الكثير من التمويل العام والدعم الفني ، ولم تتمكن من الالتزام بمواعيد التسليم.

8. من الجائحة إلى المتوطنة

سيظل كوفيد -19 يمثل تحديًا للصحة العامة في المستقبل المنظور.

حتى لو افترضنا أن جميع البلدان ستحقق مستويات عالية من المناعة أثناء الوباء ، فستكون هناك حاجة إلى برنامج تطعيم مستمر: من أجل التحصين المعزز ؛ لتحصين الأطفال الذين لم يولدوا بعد ؛ ولمعالجة الاستمناع المتغير للمتغيرات الناشئة.

ستكون الحاجة إلى مشاركة المعرفة وتوسيع نطاق الإنتاج المحلي معنا على المدى المتوسط والطويل.

Box

"في يناير، تحدثت عن احتمال حدوث كارثة أخلاقية. لسوء الحظ ، نشهد الآن هذه المسرحية. في حفنة من البلدان الغنية ، التي اشترت غالبية إمدادات اللقاح ، يتم الآن تلقيح الفئات الأقل عرضة للخطر ... في البلدان ذات الدخل المنخفض والمتوسط الأدنى ،

لم يكن توفير اللقاح كافياً حتى لتحصين العاملين في مجال الصحة والرعاية ، والمستشفيات تغرق بالأشخاص الذين يحتاجون إلى رعاية منقذة للحياة بشكل عاجل. **في الوقت الحاضر ، يذهب 0.3% فقط من إمدادات اللقاح إلى البلدان منخفضة الدخل. التطعيم النقطي ليس استراتيجية فعالة لمكافحة فيروس تنفسي قاتل."**

دبليو ايتش أو- دي جي خلال إحاطة حول كوفيد 19 في 14 مايو 2021

Box ends



9. هل صفقات كوفاكس شفافة؟ هل نعرف ما يكفي لنؤكد لأنفسنا أن الصفقات في المصلحة العامة؟

هناك الكثير حول صفقات كوفاكس مع بيج فارما التي تم إكتنافها في السر:

● لا نعرف جداول التسليم والكميات التي وعدت بها بيج فارما لبلدان و كوفاكس. من الواضح أن الإمداد إلى الدول الغنية يحظى بالأولوية وأن الإمداد إلى البلدان الأضعف من خلال كوفاكس ومن خلال الشراء المباشر يتم تأجيله.

● لا نعرف الأسعار التي تدفعها كوفاكس مقابل اللقاحات أو الأسعار التي ستدفعها الدول التي تمول نفسها بنفسها.

● لا نعرف ما هي الأسعار التي تدفعها الولايات المتحدة وأوروبا. من المحتمل أن تحصل الدول الأكبر والأغنى على سعر أفضل بسبب موقفها التفاوضي الأقوى. تتوفر اللقاحات المصنعة في الهند في السوق الهندية بسعر أعلى مما يُباع في الخارج.

● لا نعرف مقدار ما دفعته شركات الأدوية من ابتكار في منصات اللقاحات الجديدة. يستخدم هذا الادعاء لتبرير ارتفاع الأسعار والأرباح ولكن الكثير من البحث تم إجراؤه من قبل الجامعات الحكومية وبدعم من التمويل العام.

● لا نعرف مقدار رأس المال الذي استثمرته بيج فارما في توسيع نطاق التصنيع ومقدار ما تم الحصول عليه من الخزنة العامة. وقد ساهمت مبالغ ضخمة من المال العام في شكل منح مباشرة واتفاقيات شراء مسبقة سخية في زيادة النطاق ولكن المساهمة النسبية لا تزال غامضة. يبدو أنه قد تم دفع ثمن كل جرعة من اللقاح - من قبل الجمهور - ثلاث مرات: أولاً كدعم للمدخلات ، والمرة الثانية كسعر ، وثالثاً من خلال **التهرب الضريبي**.

● نحن لا نعرف شروط وأحكام الترخيص الطوعي الذي تقدمه شركة بيج فارما ، ولم تساوم كوفاكس على حقوق الملكية الفكرية أو نقل التكنولوجيا. نحن نعلم أن مؤسسة جيتس أفنعت جامعة أكسفورد بالتخلي عن التزامها الأصلي ببراءة اختراع ولقاح خالي من الربح والاشترك مع أسترا زينيكا ، أكبر مورد لـ كوفاكس.

● لا ندري ما إذا كانت القرارات الرئيسية تتأثر بتضارب المصالح. نعلم أن مؤسسة جيتس وويلكوم تريست لهما استثمارات في بيج فارما - و لكننا لا نعرف كيف تتم إدارة تضارب المصالح.

9. **وعد سامية ولكن التصميم والتنفيذ تم تشكيلهما من خلال المصالح الخاصة**

بصفته مشترًا بالجملة ، كان من المفترض أن تحصل كوفاكس على أسعار أفضل من الدول الفردية

فشل هذا لأن الشركات المصنعة الكبرى مثل بيفيزير و موديرنا ، كانت تواجه طلبًا قويًا من الدول الغنية وتمكنت من التحكم في العرض للحفاظ على ارتفاع الأسعار. لم يكن لديهم حاجة لـ كوفاكس. انضم آخرون مثل أسترا زينيكا إلى كوفاكس لكنهم واجهوا أيضًا طلبًا قويًا من الدول الغنية ولم يكن لديهم حافز لإعطاء الأفضلية لـ كوفاكس.

استند إنشاء كوفاكس على التأكيدات المتكررة بأن الدول الغنية ستساهم بالتمويل اللازم لشراء اللقاحات لـ

92 دولة من أقل البلدان نموًا:

لم تكن هناك معاهدة ملزمة ، ولكن كانت فقط التزامات طوعية. في مواجهة الأزمة في بلدانهم ، لم يف أي بلدة غنية بالتزاماتها.

كان جزء من وعد كوفاكس أنه عندما يتم ضمان التمويل ، ستكون شركات الأدوية تحت حافز لتوسيع نطاق التصنيع لتلبية الطلب ، وستزداد إمدادات اللقاح وتخفض التكاليف.

على العكس من ذلك ، فقد تأخرت زيادة التوريد بشكل كبير عن الاحتياجات العالمية ، جزئياً من خلال حوادث التصنيع ونقص المدخلات ولكن أيضاً لأنه كان من مصلحة المصنّعين التحكم في التوريد.

لم تتضمن كوفاكس أبداً أي أحكام لتوسيع نطاق التصنيع ، بما في ذلك دعم نقل التكنولوجيا.

10. كيف تفوقت مصالح بيج فارما على احتياجات العالم النامي؟

تمكن كوفاكس بيج فارما من تحقيق أرباح ضخمة.

تحقق شركات اللقاحات أرباحاً طائلة ، حيث أصبح العديد من الرؤساء التنفيذيين للشركة من أصحاب المليارات وحصل المساهمون على ما يقرب من 26 مليار دولار أمريكي. تتوقع شركة بفايزر أن تحقق مبيعات بقيمة 15 مليار دولار أمريكي من اللقاحات وحدها لعام 2021 بأرباح تبلغ 4 مليارات دولار أمريكي. نمت ثروة ساروس بوناوالا ، الرئيس التنفيذي لمعهد سيرام في الهند ، الأسرع بين المليارديرات الهنود والخامس الأسرع في العالم خلال جائحة كوفيد-19 حيث صعد إلى 57 مرتبة ليصبح رقم 86 من أغنى شخص في العالم اعتباراً من 31 مايو 2021. وهذا بالنسبة لشركة أقل بكثير من جدول التسليم بسبب مشاكل الإنتاج. شجعت الاحتكارات الشركات على وضع قواعد اللعبة.

على سبيل المثال ، أشارت شركات الأدوية الثلاث الكبرى ، بفايزر ، موديرنا وجونسون وجونسون ، إلى أنها ستعود إلى الأسعار المرتفعة بعد الوباء وأنهم سيمارسون الحق في إعلان نهاية الوباء !!

فشلت كوفاكس في الحصول على نفوذ من التمويل العام للبحث والتطوير لتأمين أسعار أفضل. تلقى لقاح موديرنا ما يقرب من 5.9 مليار دولار ، ولكن من المفارقات أن كوفاكس تفرض أعلى مبالغ قدرها 31 دولاراً أمريكياً لكل دورة (جرعتان). تلقى لقاح بفايزر ما يقرب من 6 مليارات دولار أمريكي من التمويل العام وجونسون وجونسون 2.9 مليارات دولار أمريكي و أستازينكا ما يقرب إلى 1.6 مليارات دولار أمريكي. وعلاوة على ذلك ، في ابتكار اللقاح ، اعتمد جميع المصنّعين على الأبحاث التي أجريت في المؤسسات العامة بتمويل عام.

تفشل كوفاكس في استخدام قوتها التمويلية لتأمين ملكية جزئية على الأقل لحقوق الملكية الفكرية ، من أجل طرح اللقاحات بشكل أسرع ، ولكنها تفضل بدلاً من ذلك استخدامها للتفاوض على أسعار "أفضل" والحفاظ على الوضع الراهن لنظام براءات الاختراع.

11. كوفاكس لم يحم بالتسليم. ولكن هل أضرت بمصالح البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل؟



• ايه : كوفاكس فشلت - هي وعدت 20% - وفشلت لتسليم حتى 3%.

• ب: هل فعلت ذلك؟ انظروا كيف عطلنا البدائل و

أنقذنا حقوق ملكيتنا وكسبنا مليارات.

عملت الآمال الزائفة التي أثارها كوفاكس على صرف الانتباه عن الطرق الأكثر فعالية لحل تحدي الوصول إلى اللقاح.

في المراحل الأولى للوباء ، ظهر شعور بالتضامن العالمي. خلال هذا الوقت ، اقترحت منظمة الصحة العالمية تجمع الوصول إلى التكنولوجيا (سي آبت) لـ كوفيد - 19 لمشاركة تقنيات كوفيد. كان هذا اقتراحاً ضعيفاً لأنه كان يستند إلى تراخيص طوعية وليس على التزامات ملزمة.

لكن تم مقابلة هذا بمقاومة قوية. تم توبيخ سي- تاب من قبل صناعة الأدوية وتجاهلتها المنظمات الصحية العالمية والدول الغنية. تم طرح كوفاكس من قبل جافي و سي إي بي أي و ب ايم جي ايف كاقترح مضاد لم يتحد نموذج حقوق الملكية الفكرية ولا إصرار فارما على عدم إزعاج نموذج أعمالها.

وبالمثل ، تم إقناع العديد من البلدان بعدم دعم التنازل عن شروط اتفاقية ترخيص على أساس أن كوفاكس ستعتني باحتياجاتها. أدى هذا إلى تأخير مشاركة المعرفة وتوسيع نطاق التصنيع على مستوى العالم.

كان إنشاء مسرع ايه سي تي (بما في ذلك كوفاكس) خارج منظمة الصحة العالمية استراتيجية متعمدة لاستبعاد البلدان المنخفضة والمتوسطة الدخل من أي دور في إدارة المشروع مع ضمان مشاركة الأعمال الخيرية الخاصة والأدوية الدولية بشكل مركزي.

إن الإخفاق في توفير الوصول في الوقت المناسب للقاحات في البلدان منخفضة ومتوسطة الدخل لا يعني خسارة كبيرة في الأرواح وسبل العيش فحسب ، بل يعني أيضاً خطر ظهور سلالات متحولة يمكن أن تخلق وباءً جديداً.

12. ما هي البدائل لمشكلة الحصول على اللقاح والإنصاف؟ ولتحقيق اللقاحات كمنفعة عامة عالمية؟

يجب أن يقوم النهج البديل على التضامن العالمي وحقوق الإنسان. تدعو منظمة بي ايتش ايم جميع منظمات المجتمع المدني والدول إلى الاتحاد للعمل على ثلاثة مسارات متوازية لتجاوز الأزمة وهي:

. الموافقة داخل منظمة التجارة العالمية على التنازل المقترح عن متطلبات ترخيص فيما يتعلق بجميع تقنيات كوفيد (انظر موجز السياسة السابق لشركة بي ايتش ايم حول هذا)

. إنشاء ترتيبات جديدة لدعم الوصول الأوسع إلى التقنيات المتعلقة بكوفيد وتطوير القدرة الإنتاجية الموزعة على نطاق واسع.

. التركيز المجدد على البدائل لنظام الملكية الفكرية الحالي الأقصى بما في ذلك النهج البديلة (الممولة من القطاع العام والخاضعة للمساءلة العامة) للابتكار.

ستتم مناقشة هذه التحديات في موجزات السياسات اللاحقة.

13. ما الذي يجب أن نطلبه من حكوماتنا أن تفعله لتمكين وصول أوسع إلى تقنيات كوفيد-19 ، بما في ذلك اللقاحات؟

1. دعم التنازل عن اتفاق ترخيص.

2. دعم مبادرات منظمة الصحة العالمية لإنشاء مراكز نقل التكنولوجيا الإقليمية وتوزيع الإنتاج الإقليمي.

3. دعوة جميع الدول الأعضاء من خلال منظمة الصحة العالمية إلى الإصرار على انضمام شركات الأدوية إلى برنامج سي-تي ايه بي المنقح على أساس الترخيص المفتوح الإلزامي.

4. الإصرار على نشر جميع الاتفاقيات بين كوفاكس ومصنعي اللقاحات والبيانات المتعلقة بأسعار وتسليم اللقاحات.

