

Borrador

El Informe sobre el Desarrollo Mundial 2024 del Banco Mundial, "La trampa de la renta media" - ¡Trampa de hecho!

David Legge
16 dic 2024

La trampa de la renta media

El Informe sobre el Desarrollo Mundial 2024 (WDR 24 por su sigla en inglés) está muy bien presentado, es fácil de leer y sus argumentos se exponen con claridad. Sin embargo, hay una gran duplicidad detrás de la historia que se cuenta y el informe no reconoce ni evalúa las desventajas, los argumentos contrarios o los modelos analíticos alternativos.

Pero antes, un breve resumen. El informe aborda la "trampa de la renta media", que se refiere a las barreras a las que se enfrentan los países de renta media cuando intentan progresar hacia la categoría de renta alta.

El argumento del informe se estructura en torno a un modelo de "creación, preservación y destrucción":

- las condiciones que favorecen la empresa productiva, la *creación* de valor;
- las fuerzas y prácticas que contribuyen a *preservar* las instituciones y las normas, y que a veces impiden la innovación y la renovación (y la sustitución de empresas e industrias antiguas por otras nuevas más productivas); y
- las condiciones que permiten la *destrucción* de instituciones y normas más antiguas y menos productivas.

Una parte importante de esta historia es el papel de la crisis en la desestabilización de las fuerzas de preservación y en la creación de nuevas oportunidades para la destrucción creativa. El informe ilustra el papel de la crisis y la preservación/destrucción en relación con la descarbonización, en la que la industria energética de los combustibles fósiles está siendo desestabilizada por los nuevos "entrantes", las industrias de energías renovables.

Las recomendaciones del informe se estructuran en torno a otro motivo sencillo, las 3is: "inversión, infusión e innovación".

Se recomienda la *inversión* como principal estrategia económica para los países de renta baja y como una necesidad permanente para los países de renta media. Por "inversión" se entiende la instalación de nueva capacidad productiva (con los correspondientes ingresos de exportación); la apertura a la inversión extranjera se considera la principal vía para ello.

El informe prevé dos transiciones necesarias para que los países de renta media avancen hacia el estatus de países de renta alta. En primer lugar, pasar de la *inversión como prioridad principal a la infusión* (acceso a la tecnología moderna en toda la economía nacional) y, en segundo lugar, de la *infusión a la innovación* (creación de una capacidad nacional de investigación y desarrollo y de un espacio para las empresas innovadoras).

A lo largo del informe, la economía estadounidense se presenta como el modelo a imitar para salir de la trampa de la renta media. El progreso de los países de renta media hacia el



estatus de renta alta se mide repetidamente en relación con la historia y la configuración actual de la economía estadounidense.

Falta de transparencia

El informe se presenta como una guía experta desinteresada. No se reconoce el papel del propio Banco como poderoso actor de la gobernanza económica mundial en apoyo del Consenso de Washington.

No se reconocen las formas en que las prácticas de préstamo del Banco y sus orientaciones expertas (como las ofrecidas en este informe) reflejan los intereses de sus partes interesadas, en particular de EE.UU., que ejerce un control desproporcionado sobre la gobernanza del Banco.

Este Informe apunta la lógica de la globalización neoliberal y del capitalismo transnacional. Sus recomendaciones tendrían el efecto de hacer la economía mundial más cómoda para el imperialismo estadounidense.

Inconvenientes, argumentos contrarios, modelos alternativos

El informe no reconoce ni evalúa los posibles inconvenientes asociados a sus recomendaciones. Entre las desventajas que no se tienen en cuenta están:

- degradación ecológica asociada al compromiso de continuar el crecimiento económico (incluido el crecimiento del flujo de materiales), así como las recomendaciones de desregulación;
- otros daños diversos asociados a la desregulación (por ejemplo, la comida basura), la privatización (por ejemplo, de los servicios asistenciales, la educación, los servicios públicos) y los cercamientos modernos (protección extrema de la propiedad intelectual, por ejemplo, barreras al acceso a medicamentos y vacunas);
- el riesgo, derivado de la dependencia de la inversión extranjera para obtener nueva capacidad productiva, de que se les asigne un papel particular en las cadenas de valor mundiales, incluidas las cadenas de valor que están estructuradas para producir un intercambio desigual (Smith 2016, Patnaik y Patnaik 2021)
- El desempleo (y el empleo precario) asociado a la globalización, la reducción de la base productiva necesaria para abastecer de bienes a los mercados mundiales y la creciente sustitución de los empleos de servicios por la automatización;
- La desigualdad asociada al aumento de las diferencias entre las personas con empleo y los desempleados, entre las personas con buenos empleos y las que tienen empleos mal pagados y precarios, y entre los asalariados y los rentistas (asociada a la financiarización de la economía).

El argumento presentado en este informe se construye en torno a un modelo de economías nacionales que recorre las vías históricas por las que EE.UU. (y una selección de países de renta alta) alcanzaron ese estatus (aunque sin incluir la esclavitud y el colonialismo). Se trata de una versión moderna del modelo de "etapas de crecimiento económico" de Rostow (Rostow 1960) desarrollo nacional lineal autónomo.

No hay ningún análisis de las fuerzas, normas y dinámicas del sistema mundial que enmarcan lo que es posible para los países de renta media en términos de desarrollo económico contemporáneo, y desde luego ninguna mención al imperialismo. No se menciona:



- 900 bases militares estadounidenses repartidas por todo el mundo y la participación casi continua de Estados Unidos en guerras, en gran parte contra países que desafían la hegemonía estadounidense;
- el uso de sanciones financieras, incluidas las derivadas del estatus mundial del dólar estadounidense, que se han utilizado habitualmente para disciplinar a los países que desafían a Estados Unidos (Cuba, China, Irán, Rusia y Venezuela son los casos contemporáneos más evidentes);
- el papel de EE.UU. en la creación de las reglas del "orden basado en normas" (en particular a través de acuerdos comerciales y de inversión), a pesar de su voluntad de incumplirlas cuando le conviene.

Kvangraven, Kesar y Dutt (2024) exploran cómo la economía convencional ha sido moldeada por su papel en la gobernanza colonial (e imperial). Su análisis, centrado en el Premio Nobel de Economía 2024, ilustra por qué la economía convencional debe insistir en el modelo de desarrollo económico lineal autónomo y no puede reconocer la perspectiva de los sistemas mundiales. Hacerlo supondría aceptar la proposición de que el desarrollo económico de los países de renta alta ha estado (y sigue estando) condicionado por el "desarrollo del subdesarrollo" en los países del Sur Global (Frank 1970).

¿La "trampa de la renta media" es inherente a la transformación económica o un obstáculo impuesto activamente?

La metáfora de la "trampa" evoca un desafortunado peligro en el camino hacia el desarrollo. También hay un matiz de culpabilización de las víctimas en la narrativa porque, según el informe, la trampa puede sortearse si los gobernantes están dispuestos a tomar las medidas necesarias.

Se supone que los obstáculos a la inversión de capital en los países de renta media se han superado (o se están superando), pero que el acceso a las tecnologías existentes y la falta de inversión en innovación son fallos de la política gubernamental. Dichos fallos se centran en una precaución innecesaria respecto a la inversión extranjera (que trae consigo tecnologías modernas) y en una reticencia a permitir el pleno juego de la "destrucción creativa", que es una condición previa para el florecimiento de la innovación.

La "trampa" se sitúa a lo largo de una trayectoria de desarrollo rostoviana estándar, sin ningún análisis de las fuerzas y dinámicas globales dentro de las cuales los gobiernos de renta media tratan de navegar su desarrollo económico.

No se tiene en cuenta la hipótesis de que la trampa de la renta media es consecuencia directa de la globalización (capitalismo transnacional) y del imperialismo. No se tienen en cuenta las presiones geopolíticas de los poderosos gobiernos de los países de renta media sobre los países de renta baja y media para que acepten acuerdos de gobernanza diseñados para beneficiar a las empresas y bancos transnacionales (con sede en el Norte).

Las relaciones de poder desiguales y las relaciones de intercambio desiguales son características fundamentales del imperialismo contemporáneo y ofrecen una explicación más que plausible de los obstáculos al desarrollo a los que se enfrentan los países de renta baja y media. No se trata de peligros innatos inherentes a la secuencia estándar del desarrollo económico, sino de barreras colocadas deliberadamente.



La declaración de las Naciones Unidas de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) en 1974 (AGNU 1974) identificó los obstáculos al desarrollo económico que estaban arraigados en las estructuras y normas de la gobernanza económica mundial y articuló una serie de reformas de ese régimen que facilitarían el desarrollo económico de los países menos adelantados y los países en desarrollo importadores netos de productos alimenticios. Las promesas del NOEI fueron destrozadas por tres poderosas iniciativas del mundo rico: en primer lugar, la subida de los tipos de interés de 1980 y la subsiguiente trampa de la deuda y las políticas de ajuste estructural del FMI, estrechamente apoyadas por el Banco; en segundo lugar, la creación de la Organización Mundial del Comercio y la negociación/imposición de la red de acuerdos comerciales y de inversión; y en tercer lugar, la enérgica promoción del neoliberalismo y sus promesas de mareas crecientes y goteos.

El informe presenta la inversión extranjera como el principal vehículo de "infusión" (acceso y despliegue de tecnologías modernas). No se tienen en cuenta los aspectos negativos de la inversión extranjera (incluidas las industrias que degradan el medio ambiente, perjudican la salud y generan despilfarro) ni el poder de las grandes empresas transnacionales para imponer condiciones a sus inversiones que maximicen los beneficios y minimicen su contribución al desarrollo nacional, evitando al mismo tiempo los impuestos y las normas laborales y medioambientales.

La globalización se presenta en este informe como un bien sin paliativos: la libre circulación de bienes, servicios y capitales (y trabajadores cualificados). No se tiene en cuenta la injusta estructuración de las cadenas de suministro ni el impacto de la globalización en la desigualdad económica, el empleo digno, la degradación medioambiental y el calentamiento global.

Las desigualdades estructuradas de las cadenas mundiales de suministro surgen de las diferentes condiciones en las que los distintos países, empresas y trabajadores participan en dichas cadenas. Las principales son las diferencias salariales entre los trabajadores poco cualificados de las cadenas de montaje de los enclaves con salarios bajos y los contables, comerciales, ingenieros y vendedores de los mercados de ingresos medios y altos donde se venden esos productos. Las grandes diferencias en los niveles salariales a lo largo de la cadena de suministro se mantienen en parte por las restricciones a la migración; la liberalización no se extiende a la libre circulación de personas. Otras disposiciones que favorecen los intercambios desleales son la feroz protección de los conocimientos técnicos, incluidas las normas extremas de propiedad intelectual; los acuerdos comerciales diseñados para limitar el poder regulador de los gobiernos; y la evasión fiscal.

A lo largo de todo el informe se utiliza repetidamente a Estados Unidos como la "frontera" hacia la que deberían tender los países de renta media. Pero al comparar la renta per cápita de EEUU con la de los PRM debería reconocerse hasta qué punto las altas rentas y los elevados PIB de EEUU son consecuencia de un intercambio injusto (Smith 2016, Suwandi 2019, Patnaik y Patnaik 2021).

Las referencias a EE.UU. como modelo a seguir contrastan fuertemente con la trayectoria de la economía china moderna, que ha sido dirigida activamente por el gobierno y el Partido, en violación de la mayoría de las recomendaciones de este informe (y a pesar de los recurrentes intentos de EE.UU. de obstruir su desarrollo).

El informe señala (cuidadosa y respetuosamente) la retirada de Estados Unidos de la globalización, pero no hace referencia a los agravios de la clase trabajadora estadounidense que ha visto cómo Trump ha sido elegido y el motor del liberalismo económico ha dado marcha atrás.

Un modelo de gobernanza económica mundial que pasa por alto el poder del capital transnacional

El informe describe un sistema de gobernanza económica mundial compuesto en gran parte por "gobiernos", sin tener en cuenta el poder político de las grandes empresas transnacionales y las instituciones financieras privadas. Omite el peso político de las ETN en los foros intergubernamentales, en los pasillos del poder en los países de renta alta y en las negociaciones con los gobiernos de los países de renta baja y media. No tiene en cuenta el papel que desempeñan los fondos de riqueza, los fondos de cobertura, los fondos de capital riesgo y los fondos buitres a la hora de establecer las condiciones de inversión y endeudamiento.

La hipótesis de crecimiento

En este informe se asume que el crecimiento económico es el objetivo central de la política económica nacional. El calentamiento global se reconoce como una limitación que debe negociarse mediante el paso a fuentes de energía renovables y la financiación de la adaptación. Sin embargo, no se tienen en cuenta otros límites al crecimiento (pérdida de biodiversidad, degradación del medio ambiente) ni la calidad del crecimiento.

A lo largo del informe, el crecimiento económico se identifica con el aumento del PIB, a pesar del fracaso de esta métrica en términos de seguimiento de las mejoras en el bienestar social (Consejo de la OMS sobre la Economía de la Salud para Todos 2023). Keynes propuso que el gobierno pagara a la gente por cavar agujeros en el suelo y luego les pagara por rellenarlos (Keynes 1957 [1936], p 129) El hecho de cavar los hoyos se registraría como "valor añadido", al igual que el hecho de volver a rellenarlos. Ambos se registrarían como contribuciones positivas al PIB. Mientras tanto, el trabajo doméstico de reproducción de la mano de obra y de cuidado de las personas mayores discapacitadas y enfermas no se registra en el PIB.

Las recetas del BM darían la misma importancia al valor añadido en las cadenas de suministro que entregan comida basura a los barrios pobres que a los agricultores que entregan verduras verdes a la ciudad. De hecho, mayor valor, teniendo en cuenta el poder de fijación de precios de los productores de comida basura y el de las cadenas de supermercados que joden a los agricultores. Las recetas del BM darían el mismo peso a los cebaderos que engordan carne de vacuno para los ricos (a pesar del consumo de energía y agua y de la contaminación de los cursos de agua locales) que a los agricultores que practican una agricultura regenerativa. Las recetas del BM darían el mismo peso a la fabricación y despliegue de armamento que a la construcción de viviendas e infraestructuras urbanas para vivir bien.

Los consejos recurrentes sobre desregulación en este informe sugieren que la política económica debería ser neutral entre estas opciones.

La elección del Banco de ignorar las críticas al crecimiento (véase, por ejemplo, Hickel, Kallis et al. 2022) no es consecuencia de la ignorancia. Se debe a que reconocer las críticas

al crecimiento debilitaría los mensajes centrales del informe y no sería bien recibido por los principales accionistas del Banco.

Crisis (descarbonización, crisis financiera)

El informe explora las transformaciones industriales que conlleva la descarbonización como caso ejemplar de una crisis que puede desestabilizar a los titulares y crear nuevas oportunidades para los entrantes. Dar rienda suelta a la destrucción creativa de capital, instituciones y normas se considera una condición necesaria para el desarrollo de una economía innovadora.

Este debate invita a valorar positivamente el papel del FMI en la creación de crisis financieras que precipitan la "destrucción creativa", incluidas la privatización y la desregulación.

El informe deja claro que la necesidad de destrucción creativa abarca el sector público, con referencias a la privatización de infraestructuras y servicios humanos y la desregulación de las restricciones medioambientales y las protecciones laborales.

Conclusiones

El Informe sobre el Desarrollo Mundial 2024 (WDR 24 en inglés) ofrece un marco político para que los países de renta media alcancen el estatus de países de renta alta.

El informe está muy bien presentado, es fácil de leer y sus argumentos se exponen con claridad. Sin embargo, hay una gran duplicidad detrás de la historia que se cuenta y el informe no reconoce ni evalúa las desventajas, los argumentos contrarios o los modelos analíticos alternativos.

Este comentario ha demostrado que, lejos de ser una guía experta desinteresada y benigna, el Banco Mundial es profundamente cómplice de las barreras sistémicas al desarrollo económico ecológicamente sostenible y centrado en el bienestar en los países de renta baja y media.

Lejos de ser el experto desinteresado, el Banco es un actor importante en la reproducción de las barreras a dicho desarrollo.

Los movimientos sociales de interés público de todo el mundo deben instar a los líderes políticos y a los responsables políticos de los países de América Latina y el Caribe a que expongan y critiquen el análisis y las recomendaciones presentadas en el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2024.

Referencias

- Frank, A. G. (1970). América Latina: subdesarrollo o revolución : ensayos sobre el desarrollo del subdesarrollo y el enemigo inmediato. Nueva York, Monthly Review Press.
- Hickel, J., G. Kallis, T. Jackson, D. W. O'Neill, J. B. Schor, J. K. Steinberger, P. A. Victor y D. Ürge-Vorsatz (2022). El decrecimiento puede funcionar: así puede ayudar la ciencia". Los países ricos pueden crear prosperidad utilizando menos materiales y energía si abandonan el crecimiento económico como objetivo." Nature 612: 400.
- Keynes, J. M. (1957 [1936]). La teoría general del empleo, el interés y el dinero. Nueva York, McMillan and Co. Ltd.



- Kvangraven, I. H., S. Kesar y D. Dutt (2024). "Los orígenes coloniales de la economía". *Semanario Económico y Político* LIX(42): 22-25.
- Patnaik, U. y P. Patnaik (2021). *Capitalism and imperialism: theory, history and the present*. Nueva York, Monthly Review Press.
- Rostow, W. W. (1960). *Las etapas del crecimiento económico: A Non-Communist Manifesto*. Cambridge, Cambridge University Press.
- Smith, J. (2016). *El imperialismo en el siglo XXI: globalización, superexplotación y crisis final del capitalismo*. Nueva York, Monthly Review Press.
- Suwandi, I. (2019). *Cadenas de valor: El nuevo imperialismo económico*. Nueva York, Monthly Review Press.
- ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS (1974). Resolución 3201 (S-VI) de la Asamblea General: Declaración sobre el establecimiento de un nuevo orden económico internacional, y Resolución 3202 (S-VI) de la Asamblea General: Programa de Acción sobre el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional. Documentos Oficiales de la Asamblea General. Nueva York, Naciones Unidas.
- Consejo de la OMS sobre la Economía de la Salud para Todos (2023). *Salud para todos: transformar las economías para ofrecer lo que importa*. Ginebra, OMS.
- Banco Mundial (2024). *Informe sobre el desarrollo mundial: la trampa de los ingresos medios*. Washington, Banco Mundial.