



Health for All Now!  
**People's Health Movement**

### *Comunicado de prensa*

## **La OMS se encamina hacia una nueva y desastrosa era de financiarización de la salud**

*\*Las decisiones de la 76ª Cumbre Mundial de Salud relativas a la financiación sostenible suscitan preocupación\*.*

***Ginebra, 24 de mayo de 2023***

La 76ª Asamblea Mundial de Salud (AMS) está debatiendo, entre otros muchos puntos importantes del orden del día, "Cuestiones derivadas del Grupo de Trabajo sobre Financiación Sostenible". Durante mucho tiempo, la OMS se ha enfrentado a una escasez de fondos, unida a una fuente de financiación muy ineficiente. El consiguiente debilitamiento financiero de la OMS ha tenido importantes repercusiones en la labor fundamental del organismo. Las organizaciones de la sociedad civil y los académicos llevan décadas planteando cuestiones que exigen poner fin a la congelación de la financiación de la OMS. Finalmente, hace dos años se creó un Grupo de Trabajo sobre Financiación Sostenible con la tarea de evaluar las razones de la crisis de financiación y hacer recomendaciones para resolverla.

El Grupo de Trabajo analizó correctamente que la OMS padece una falta estructural de financiación flexible que repercute negativamente en su labor y sus prioridades. La 75ª AMS adoptó las recomendaciones del Grupo de Trabajo y encomendó a la Secretaría el desarrollo de un mecanismo de reposición para ampliar la base financiera. En un giro sorprendente, la **decisión sobre el mecanismo de reposición**, que se adjunta aquí, reclama una financiación asignada junto a la financiación no asignada. Esto no es más que la institucionalización de la contribución asignada que ha conducido al pésimo funcionamiento de la OMS a varios niveles, incluida la creciente penetración del sector filantrópico privado en la organización.

En una rueda de prensa celebrada hoy, las organizaciones de la sociedad civil han expresado su honda preocupación por la cuestión de la financiación de la OMS y las vías que se están creando para las inversiones del sector privado. "El proyecto de decisión va en contra del objetivo mismo de la recomendación del Grupo de Trabajo. Según el presupuesto aprobado de 6834,1 millones de USD para el bienio 2024-25, 5685,8 millones de USD se financiarán a través de contribuciones voluntarias. La institucionalización de la financiación asignada estabilizaría aún más las prioridades de los donantes y comprometería la credibilidad, independencia e integridad de la OMS", afirmó Lauren Paremoer, del MSP.

"La influencia filantroc capitalista no puede ser el destino de la OMS. Ha llegado a aceptarse como el estado normal de las cosas, pero hay que resistirse a ella de todas las formas posibles. Pedimos a los Estados miembros que garanticen unos fondos asignados suficientes y predecibles para salvaguardar el papel de liderazgo de la OMS en la sanidad internacional", afirmó Baba Aye, de la Internacional de Servicios Públicos.



Health for All Now!  
**People's Health Movement**

El proyecto de decisión otorga a la Secretaría de la OMS el mandato de organizar la ronda de inversiones. Según el A76/32, para apoyar la ronda de inversiones se crearía un Foro de Inversores de la OMS. "La salud no es un gasto, sino la inversión política más importante en y para la sociedad, pero el actual enfoque de inversión de la OMS en salud pública es muy problemático, ya que reproduce intrínsecamente la lógica extractiva del sistema bancario y financiero, y no la mentalidad a largo plazo que requieren las políticas sanitarias", comentó Nicoletta Dentico, de Society for International Development (SID). "Por supuesto que necesitamos aumentar la financiación pública, pero el diablo se esconde en la fijación de la comunidad multilateral de desarrollo por potenciar el sector privado en la sanidad utilizando el dinero público para reducir el riesgo de las inversiones. Por eso la creación de un Foro de Inversores en la OMS parece ahora el nuevo intento de impulsar la financiarización de la sanidad en el núcleo mismo de la gobernanza de la agencia", declaró Dentico.

Como dijo K M Gopakumar, de la Red del Tercer Mundo (TWN), "la idea del Foro de Inversores de la OMS socavaría gravemente el papel de la gran mayoría de los Estados miembros en la gobernanza de la OMS. Los participantes en el Foro, constituidos por una red bastante impenetrable de fundaciones filantrópicas y el sector privado, controlarían *de facto* las prioridades de la OMS. Además, también legitima el lavado de dinero e imágenes del sector privado a través de la Fundación de la OMS".

**Nota para el editor:** [El documento A76/32](#) sobre Financiación sostenible revela un cambio de perspectiva sobre *cómo* debe financiarse la OMS. Aunque la nueva financiación pretende aumentar las contribuciones señaladas hasta el 50% en 2028, sólo el 20% del actual segmento básico del presupuesto procede de contribuciones señaladas. Las lagunas se cubrirán mediante el mecanismo de financiación (MF), también conocido como mecanismo de reposición, que comprende contribuciones voluntarias (asignadas). Las contribuciones voluntarias (CV) vienen con condiciones. El dictado basado en el sistema de asignaciones mantiene a la OMS dependiente de las contribuciones voluntarias y reduce de hecho la toma de decisiones a un pequeño grupo de donantes estatales y no estatales ricos que podrán determinar de forma desproporcionada las prioridades de la OMS durante el foro de inversores. Así pues, las cadenas de valor pueden constituir un obstáculo para que la OMS cumpla su mandato normativo. Además, las cadenas de valor dificultan el establecimiento de prioridades, ya que no siempre es previsible en qué querrán gastar sus donaciones los donantes. Por último, a través del mecanismo y el foro de inversión propuestos, existe el riesgo de limitar la voz de los países del Sur Global en la OMS, a pesar de que constituyen la mayoría de los miembros de la OMS y a menudo son el centro de los programas y políticas de la OMS.

La OMS se financia a través de tres fuentes. Los gobiernos contribuyen a su capacidad financiera básica mediante las denominadas "contribuciones señaladas". La OMS es libre de utilizar estos fondos de forma independiente en función de sus prioridades; en la actualidad, sólo representa el 14% de la financiación de la OMS. El segundo tipo de contribución es la de los donantes, que aportan fondos no asignados, aunque la proporción es mucho menor. El tercer tipo es la financiación asignada por los donantes. A lo largo de los años, la financiación asignada ha aumentado drásticamente, superando a otros tipos de financiación y mermando la libertad de funcionamiento de la OMS. En la actualidad, el 83% de la financiación de la OMS procede de donaciones para fines específicos. Esto compromete gravemente la función independiente de la OMS.



*Health for All Now!*  
**People's Health Movement**

**Quiénes somos:**

*Cuatro organizaciones - People's Health Movement (PHM), Society for International Development (SID), Internacional de Servicios Públicos (ISP) y Third World Network (TWN) - han celebrado hoy una conferencia de prensa en Ginebra (Suiza) para poner de manifiesto su grave preocupación por la financiación de la Organización Mundial de la Salud (OMS).*

**Contactos:**

Jyotsna Singh: +91 9999332811 (WhatsApp, Signal, Telegram)

Lauren Paremoer, MSP: [lauren@phmovement.org](mailto:lauren@phmovement.org)

Nicoletta Denticco, SID: [ndenticco@sidint.org](mailto:ndenticco@sidint.org)

Baba Aye, PSI: [baba.aye@world-psi.org](mailto:baba.aye@world-psi.org)

K. M. Gopakumar, TWN: [kumargopakm@gmail.com](mailto:kumargopakm@gmail.com)